



ОСАГО БЕЗ ПОДЛОГА

Добросовестные участники процесса урегулирования убытка всегда заинтересованы в адекватной оценке ущерба и качественном ремонте машины. Компания Аудатэкс предлагает рекомендованные Минюстом продукты, которые являются объективным и точным инструментом проведения калькуляции и экспертизы в судах и при досудебном урегулировании, рассказал нам Директор по работе с ключевыми клиентами Аудатэкс Россия Евгений Мальцев.

Современные страховые технологии: Страховой рынок сегодня активно обсуждает переход к натуральной форме урегулирования убытков по ОСАГО. Что ваша компания может предложить в связи с этой новацией?

Евгений Мальцев: Наш сервис подходит для урегулирования убытков как в натуральной форме, так и в денежной. У нас есть калькуляция, применяющая справочники по ОСАГО в полном соответствии с законодательством: резуль-

тат, который получают при использовании наших продуктов клиенты — страховщики, предприятия автосервиса и оценщики — всегда соответствует законодательству и учитывает договорные отношения партнеров между собой.

ССТ: Как вы считаете, «натуральное» ОСАГО — это шаг вперед в решении проблем этого вида страхования, или ждать чудес не стоит? Суды и «автоюристы» продолжают разорять страховые компании?

Е. М.: Я считаю, что лучший вариант, когда у клиента есть возможность выбора: получить компенсацию деньгами или отремонтировать машину. Но в конечном счете все зависит от правового регулирования данного вопроса. Нужно очень хорошо выстроить юридические аспекты взаимодействия автосервисов, страховщиков и автовладельцев, чтобы снизить количество

претензий друг к другу.

Пока ничего не понятно с такой существенной проблемой, как компенсация износа. По ОСАГО износ транспортного средства не оплачивается. А кто будет возмещать износ при урегулировании убытков в натуральной форме? По одной из версий, страховщики готовы взять оплату износа на себя. В таком сценарии у всех появился бы стимул к продвижению ремонта в ОСАГО.

По другой версии, клиент должен будет стоимость износа лично компенсировать на сервисе или внести страховщику в кассу. Это и является основным сдерживающим фактором для



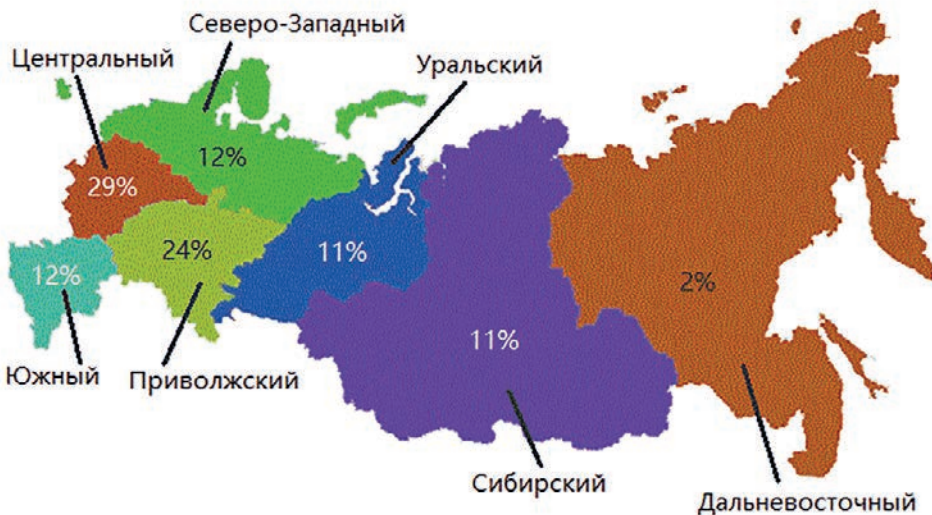
Евгений Мальцев

*Директор по работе с ключевыми клиентами
Аудатэкс Россия*

распространения натуральной формы компенсации по ОСАГО. Многие автовла-

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДИЛЕРОВ-ПАРТНЕРОВ КОМПАНИИ АУДАТЭКС ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ

*данные указаны по состоянию на 10 мая 2016
в % от общего числа дилеров-партнеров Аудатэкс*





МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное бюджетное учреждение
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

109028, г. Москва, Хохловский пер., д.13, стр.2
тел.: 916-21-55, факс: 916-26-29
e-mail: info@sudexpert.ru
ИНН 7704055136
КПП 770901001

0404.16 № 2.3-1672

На № _____

Генеральному директору
ООО «Аудатэкс»

И.В.Никифорову

Ул.Аргуновская, д.3, корп.1
г.Москва, 129075

Уважаемый Игорь Валерьевич!

В ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (далее РФЦСЭ) на основании договора № 2845/23-6 от 20.01.2016 года было проведено исследование (апробация) программного комплекса AudaPadWeb, предназначенного для проведения расчетов по определению стоимости ремонта автотранспортных средств (далее – АМТС) на предмет возможности их использования для составления калькуляций при производстве судебных автотехнических экспертиз.

По результатам проведенного исследования секцией по судебной автотехнической экспертизе научно-методического совета РФЦСЭ было принято решение рекомендовать программный продукт AudaPadWeb к использованию в экспертной практике, как один из инструментов по составлению калькуляций стоимости восстановительного ремонта АМТС.

Решение секции было утверждено Решением научно-методического совета РФЦСЭ при Минюсте России от 30 марта 2016 года (протокол № 5).

Заместитель директора

Г.Г.Бочаров

дельцы до сих пор уверены, что, получив выплату деньгами, они найдут автосервис, где за эту сумму смогут отремонтировать машину без доплаты, а если повезет, то и еще что-то останется на жизнь.

ССТ: Основная претензия к страховщикам ОСАГО состоит как раз в том, что выплаты не хватает на ремонт автомобиля. А натуральная форма возмещения исключает возможность появления подобных претензий.

Е. М.: Безусловно, есть ситуации, когда не правы страховщики. Есть и бизнес «автюрисстов», основанный на судебной практике. Однако, кроме этого, есть много странностей и в экспертном сообществе. Всегда

найдется экспертная компания, которая даст заключение, исходя исключительно из запроса клиента, а не из действительной ситуации, несмотря на наличие ценовых справочников.

Если говорить сейчас об объеме натуральной формы возмещения в текущий момент, то он, по моим ощущениям, не превышает нескольких процентов от общего объема выплат по ОСАГО. Есть отдельные компании, которые сообщают, что у них в некоторых регионах объем выплат в натуральной форме вырос до 10–15 %. Но в целом по России натуральная форма возмещения — это пока экзотика.

ССТ: Ваши разработки и программные решения — в чем их роль в процессе урегулирования?

Е. М.: Как я уже сказал, наши продукты используются в ОСАГО для целей калькуляции. До сих пор автосервисы практически не участвовали в урегулировании убытков по ОСАГО. Но эта возможность всегда в наших продуктах была. Когда компании начнут урегулировать убытки по ОСАГО путем направления на ремонт ТС, автосервисы смогут в любой момент с помощью наших продуктов подключиться к работе. Они могут рассчитывать, какую сумму за каждый конкретный ремонт они могут получить от страховщика по услови-

ям ОСАГО с применением ценовых справочников.

Наша стратегия — это качественный продукт, с помощью которого можно правильно урегулировать убыток и качественно отремонтировать машину. Мы готовы помочь всем участникам процесса прийти к единому мнению о стоимости ремонта. Это возможно в том случае, когда наш лицензионный продукт используют и страховщики, и сервисы, и эксперты, хотя зачастую проблема заключается не столько в продукте, сколько в качестве произведенного осмотра поврежденного автомобиля и в том, какие повреждения внесены в систему. Мы, со своей стороны, лишь можем упростить эту дискуссию об объеме ущерба помочь «дотянуться» до каждого клиента.

ССТ: Данные вашей программы принимаются судами как доказательство?

Е. М.: По результатам исследования программного комплекса AudaPad Web в Российском федеральном центре судебных экспертиз при Минюсте России (РФЦСЭ) было принято решение рекомендовать его к использованию в экспертной практике для составления калькуляций стоимости восстановительного ремонта транспортных средств. И сегодня уже порядка 200 судебных экспертиз по всей России являются нашими клиентами и пользуются

нашими продуктами для определения размера ущерба и стоимости ремонта.

ССТ: Есть ли региональные особенности в использовании ваших программ?

Е. М.: Самым активным нашим пользователем являются центры судебных экспертиз на Урале. Я это вижу по количеству транзакций. Они очень заметны даже на фоне федеральных независимых экспертных бюро.

ССТ: Какие результаты могут быть получены при использовании ваших программ бюро судебных экспертиз?

Е. М.: Результаты просты и очевидны — уменьшается количество дискуссий между судебными и несудебными экспертами. Чаще всего судебная экспертиза назначается судом в рамках рассмотрения дела. Судебные эксперты, если они, как я надеюсь, используют наш продукт в его легальном варианте, имеют возможность довольно быстро понять, как проводила расчет другая экспертиза, чьи результаты рассматриваются в рамках судебного заседания. Благодаря нашей системе работа судебного эксперта существенно облегчается. А значит, суд получает максимально точные данные для принятия объективного решения.

